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# Resumen ejecutivo

En este documento se realiza un análisis de los requisitos individuales que se piden al estudiante 4 para el D01.

Con este reporte se pretende eliminar las posibles ambigüedades en los requisitos, explicar la decisión tomada ante ellos y permitir su correcta implementación.

# Historial de versiones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Versión** | **Fecha** | **Descripción** |
| 1.0 | 16/02/2023 | Versión inicial |
| 1.1 | 17/02/2023 | Validación de los requisitos |

# Introducción

En este archivo se realiza un listado de todos los requisitos solicitados para el entregable 1, el listado se hará en forma de tabla, donde se hablará del requisito, se analizará y se explicará la decisión que se tomará para realizarlo.

Esto se empezará a realizar en el próximo apartado ya que es lo único a destacar de este documento, por último se expondrá un apartado de conclusiones donde se resumirá un poco el contenido explicado anteriormente de forma breve.

# Contenidos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Requisito** | **Análisis** | **Decisiones** | **Validación** |
| 1.) **[MANDATORY]** Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “〈id-number〉: 〈surname〉, 〈name〉”, where “〈id-number〉” denotes your DNI, NIE, or passport number, “〈surname〉” denotes your surname/s, and “〈name〉” denotes your name/s. | Este requisito describe bastante bien los pasos a realizar.  Se pretende que al clickar sobre anónimo se despliegue un menú y que ahí ponga mi DNI, nombre y apellidos y que al pulsar sobre él el navegador se redirigirá a mi página web favorita. | Tras analizar el análisis y ver que no tenía mayor dificultad ni ambigüedad se realiza tal y como se indica. | Se confirma que no es necesario poner los requisitos que no tengan ambigüedad, por lo tanto no se valida como tal ya que no había duda, pero se confirma que no era necesario ponerlo. |
| 2.) Produce an analysis report. | Este requisito pretende que se realice el presente documento donde se llevará a cabo un registro de todos los requisitos a realizar tras un análisis previo.  La única duda es si debemos reflejar aquí este análisis como un requisito o solo realizar el documento correspondiente. | En este caso tampoco hay ambigüedad sobre lo que hay que hacer.  Ante la duda que se plantea de si plasmarlo en el propio documento, se preguntará en el follow-up para tenerlo en cuenta para futuras entregas y se realizará en este ante la duda. | Se confirma que no es necesario poner los requisitos que no tengan ambigüedad, por lo tanto no se valida como tal ya que no había duda, pero se confirma que no era necesario ponerlo. |
| 3.) Produce a planning report. | Este requisito pretende que se realice un documento donde se realice un listado de las tareas que se han realizado en este entregable.  Debido al documento de anexos tampoco hay ninguna duda de cómo realizarlo y de nuevo la duda que surge es si plasmar en este documento esta tarea como requisito.  La única cuestión que se plantea aquí sería decidir qué herramienta de gestión de proyectos usar. | Hablar con el resto de miembros del equipo sobre qué herramienta usar para que todos usemos la misma y nos resulte más fácil. En este caso tras hablar con ellos, se acuerda usar Clockify ya que todos hemos tenido contacto con ella anteriormente y es gratuita.  De nuevo se registra aquí este requisito ante la duda de si es necesario o no, y se consultará en el follow-up para los futuros entregables. | Se confirma que no es necesario poner los requisitos que no tengan ambigüedad, por lo tanto no se valida como tal ya que no había duda, pero se confirma que no era necesario ponerlo. |

# Conclusiones

Como nos encontramos ante el primer entregable de la asignatura, podemos observar que se trata de un acercamiento a cómo se trabajará en la asignatura.

El único requisito funcional que se pide es bastante breve, la única dificultad que podemos encontrar es el hecho de no estar familiarizados con el framework, por lo que esta tarea nos ayudará a eso.

Ante el resto de requisitos, en este caso no funcionales tampoco se encuentra una gran dificultad. Sin embargo, también es una buena primera toma de contacto para futuros reportes donde sea mucho más necesario analizar los requisitos y realizar un informe de planificación.
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